Wydział Ceramiki i Szkła Wrocław 24.06.2013 r.

ASP we Wrocławiu

Sprawozdanie z posiedzenia Wydziałowego Zespołu

ds. Jakości Kształcenia powołanego przez Rektora ASP

im.Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu,

z dnia 18 lutego 2013 roku na kadencje 2012/2016

Skład zespołu:

prof. Przemysław Lasak – Przewodniczący

dr Bożena Sacharczuk – Kierownik Katedry Ceramiki

dr Mariusz Łabiński – Kierownik Katedry Szkła

dr hab. Henryk Stoksik – Kierownik Katedry Konserwacji i Rekonstrukcji C i Sz

prof. Adam Abel- Kierownik Katedry Ogólnoplastycznej

prof. Lidia Kupczyńska – Jankowiak – Kierownik Studiów Niestacjonarnych

prof. Katarzyna Koczyńska –Kielan – Koordynator ds. studiów doktoranckich

Łukasz Rachwalak – Przedstawiciel Samorządu Studenckiego- w zastępstwie

Studentka Marta Widz

Porządek obrad:

- zapoznanie się i przeliczenie ankiet studentów dotyczących jakości kształcenia i warunków studiowania w roku akademickim 2012/2013, pozyskanych z ogólno uczelnianej urny ankietowej, która znajdowała się w budynku ASP we Wrocławiu przy pl. Polskim - 9 sztuk

- zapoznanie się i przeliczenie ankiet studentów dotyczących jakości kształcenia i warunków studiowania w roku akademickim 2012/2013, pozyskanych

z wydziałowej urny znajdującej się przy portierni w budynku ASP przy ul. Traugutta - 43 sztuk

Praca zespołu:

- sprawdzenie pieczęci na urnie ankietowej

- komisyjne otwarcie urny - przeliczenie ankiet, 43 sztuki, plus 9 sztuk pozyskanych z ogólnouczelnianej urny, razem 53 ankiety w tym:

I rok I stopień – 19 ankiet

II rok I stopień – 16 ankiet

III rok I stopień – 8 ankiet

Studia II stopnia – 9 ankiet

- zapoznanie się z treścią ankiet i przeliczenie punktacji dla poszczególnych pedagogów- odnośnik nr 1

- analiza i zapoznanie się z ankietami dotyczącymi warunków studiowania- odnośnik nr 2

Najczęstsze zastrzeżenia wpisywane przez studentów w rubryce „uwagi i postulaty”:

- źle działający Dział Współpracy z Zagranicą. Powtarzające się określenia „brak kompetencji”, „ arogancja”, „student zostawiony bez opieki”

- źle działająca biblioteka

- technologia ceramiki – wiedza teoretyczna, brak zastosowania w praktyce

WNIOSKI KOMISJI:

1. Ankieta nie powinna być przeprowadzana przed końcem roku akademickiego. Piętrzący się zakres obowiązków (przeglądy studenckie, dyplomy, egzaminy wstępne, rady wydziałów), zarówno dla studentów jak i pedagogów, nie pozwala w odpowiedni sposób podejść do ankietyzacji.
2. Kadra pedagogiczna powinna zmobilizować studentów do większej frekwencji w ankietyzacji.
3. Zwiększenie aktywności zawodowej pedagogów, gdyż nie wszyscy zostali zankietyzowani lub tez zostali ocenieni małą ilością głosów. Nasuwa się wniosek, iż wielu z nas jest anonimowa dla studentów.
4. Proponujemy, by w przyszłości brać pod uwagę oceny minimum 5 głosów, gdyż mniejsza ilość jest niemiarodajna.
5. Z przeprowadzonej ankietyzacji wynika, że najliczniejszą grupą, biorącą w niej udział, są studenci z I i II roku. Im wyższy rocznik, to frekwencja maleje. Można by przypuszczać, że nasz system kształcenia działa na studentów demobilizująco.
6. Kwestionariusze rozliczeniowe pensum, z których Komisja ma korzystać przy ocenie pedagogów, nie pozwalają w sposób rzetelny i miarodajny zweryfikować ich działalności, bowiem dotyczą ubiegłego roku akademickiego tj. 2011/2012.

Wydział Ceramiki i Szkła Wrocław, 24.06.2013 r.
ASP we Wrocławiu

Odnośnik numer 2

Czy w czasie dotychczasowych studiów w tej uczelni dobywała Pani/odbywał Pan praktykę zawodową zgodną z kierunkiem studiów?
TAK 19
NIE 34
Jeśli tak to czy była to praktyka Erasmus?
TAK 7
NIE 30
Czy praktykę zapewniła uczelnia?
TAK 6
NIE 19
Samodzielnie znalazłam/znalazłem miejsce praktyki.
TAK 6
NIE 27
Za praktykę została uznana moja praca zawodowa zgodna z kierunkiem studiów.
TAK 0
NIE 13

Czy część Pani/Pana studiów odbywała się za granicą?
TAK 7
NIE 45
Jak ocenia Pan/Pani możliwość wyjazdów oferowanych przez Uczelnię?
3,59 (w skali 1-5)

Jak ocenia Pan/Pani naukę języków obcych?
Ocena oferta języków uczelni
3,45

Język specjalistyczny
4,57
Ocena własnych postępów
3,25

Czy i w jakim stopniu proces kształcenia wspomaga Pani/Pana rozwój w zakresie?
Wiedzy
3,02
Umiejętności
4,08
Kompetencji społecznych
3,23
Kreatywności
3,71
Postawy twórczej
3,73

Jak ocenia Pani/Pan warunki studiowania?
Wyposażenie sal zajęć teoretycznych
3,56
Wyposażenie sal zajęć praktycznych
3,62
Zasoby biblioteczne
3,44
Bazę socjalną (akademik, stołówka)
3,04

Jak ocenia Pani/Pan obsługę administracyjną?
Dział organizacji studiów
3,64
Dziekanat
4,57